

**ДЕПАРТАМЕНТ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ  
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ  
(ДЕПСОЦРАЗВИТИЯ ЮГРЫ)**

**Бюджетное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры  
«ПЫТЬ-ЯХСКИЙ КОМПЛЕКСНЫЙ ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО  
ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ»**

**ПРИКАЗ**

07 декабря 2020 года

№ 1996-О

г. Пыть-Ях

Об утверждении документов

Во исполнение статьи 13.3. Федерального закона Российской Федерации от 25.12.2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции», -

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить «Методику оценки эффективности внутренних систем выявления и профилактики коррупционных рисков» (Приложение №1).
2. Утвердить «Перечень должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками» (Приложение №2).
3. Утвердить «Карту коррупционных рисков» (Приложение №3).
4. Приказ учреждения №497-О от 11.12.2014 «Об утверждении документов» считать утратившим силу.
5. Документоведу (Исмиханова Э.Ю.) ознакомить в установленном порядке настоящим приказом ответственных лиц.
6. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора Зубкову С.В.

Директор Учреждения

В.А. Судаков

## **МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНУТРЕННИХ СИСТЕМ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ**

### **I. Общие положения**

Основной задачей применения данной методики является оценка эффективности внутренних систем выявления и профилактики коррупционных рисков в бюджетном учреждении Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Пыть-Яхский комплексный центр социального обслуживания населения» (далее – Учреждение).

### **II. Основные понятия, используемые в методике**

#### **Коррупция:**

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

**Коррупционные риски** (коррупционные факторы) – обстоятельства (явления, процессы) в системе органов исполнительной власти и муниципальных образований, их функционировании, действиях (бездействии) государственных гражданских и муниципальных служащих, которые создают ситуацию возможного совершения коррупционного правонарушения.

**Коррупционное правонарушение** – обобщенное понятие, обладающее признаками коррупции, за которое нормативным правовым актом установлена гражданско-правовая, дисциплинарная, административная или уголовная ответственность.

**Коррупциогенные факторы** - положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

**План противодействия коррупции** - комплекс взаимосвязанных по времени, ресурсам и исполнителям целевых мероприятий правового, экономического, организационного и иного характера, направленных на противодействие.

**Профилактика коррупции** - система правовых, организационных, контрольных и иных мер, направленных на предупреждение коррупции в органах государственной власти, иных государственных органа, органах местного самоуправления по

выявлению, изучению и устранению причин и условий, способствующих проявлениям коррупции.

**Субъект коррупционных правонарушений** – юридическое или физическое лицо, использующее свое должностное положение в личных или корпоративных интересах вопреки законным интересам общества и государства в целях получения имущественной выгоды.

### **III. Факторы, требующие оценки**

К системе выявления и профилактики коррупционных рисков относятся:

1. Разработка и принятие в Учреждении Плана противодействия коррупции.
2. Создание и работа в Учреждении комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.
3. Разработка должностных инструкций, правил поведения при выполнении своих служебных обязанностей.
4. Разработка перечня коррупционно опасных должностей в Учреждении.
5. Организация учебы и правовое антикоррупционное просвещение сотрудников.
6. Применение в Учреждении методики оценки эффективности внутренних систем (подсистем) выявления и профилактики коррупционных рисков.
7. Создание условий для граждан о возможности информирования о коррупционных проявлениях со стороны сотрудников и лиц, замещающих муниципальные должности, посредством:
  - личного приема руководителем;
  - с использованием компьютерных технологий;
  - устных и письменных обращений, жалоб;
  - опросов, анкетирования.

### **IV. Внутренние системы (подсистемы) выявления и профилактики коррупционных рисков**

Система выявления и профилактики коррупционных рисков включает в себя следующие внутренние системы (подсистемы):

- работа с кадрами;
- обеспечение соблюдения принципа конкурентности в деятельности Учреждения;
- взаимодействие с общественностью;
- совершенствование форм и методов оказания социальных услуг.

Система выявления коррупционных рисков включает в себя:

- диагностику морального состояния кадрового состава; проведение исследований преимущественно методом анкетирования получателей социальных услуг не реже одного раза в год;
- анализ конкурсной документации при формировании муниципального заказа, мероприятий в рамках конкурсов, аукционов и запросов котировок цен (исполнение процедур размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг); контрольных мероприятий за реализацией заказов.

## V. Перечень показателей результативности

Итоговая оценка эффективности внутренних систем выявления коррупционных рисков раскладывается на ряд показателей. Данные показатели соответствуют перечисленным выше мероприятиям по выявлению коррупционных рисков. В том числе:

№ п/п	Подсистема профилактики коррупции	Показатель результативности
1.	Диагностика морального состояния кадрового состава (проведение исследований (преимущественно методом анкетирования получателей социальных услуг) не реже одного раза в год	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Количество проведенных исследований 1 (ед.), приняли участие (чел.);</li> <li>2. Доля респондентов, отметивших наличие в Учреждении коррупционных фактов (%);</li> <li>3. Число лиц, замещающих должности администрации Учреждения, привлеченных к дисциплинарной ответственности за нарушение требований должностных инструкций (чел.);</li> <li>4. Число лиц, замещающих должности и, привлеченных к административной или уголовной ответственности за совершение коррупционных правонарушений (чел.).</li> </ol>
2.	Анализ документации при проведении процедур формирования заказов: конкурсов, аукционов и запросов котировок цен, а также контроля за реализацией заказов.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Количество мероприятий, подвергнутых анализу (ед.);</li> <li>2. Доля мероприятий, в которых выявлены коррупционные факты (%).</li> </ol>
3.	Антикоррупционная экспертиза проектов правовых актов учреждения	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Количество проектов правовых актов учреждения, подвергнутых экспертизе (ед.);</li> <li>2. Доля проектов правовых актов учреждения, в которых выявлены коррупциогенные нормы права (%).</li> </ol>
4.	Экспертиза жалоб и обращений граждан, в том числе повторных, с точки зрения наличия сведений о фактах коррупции и проверки наличия фактов, указанных в обращениях	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Количество жалоб и обращений граждан, подвергнутых экспертизе (ед.);</li> <li>2. Доля жалоб и обращений граждан, в которых выявлены коррупционные факты (%).</li> </ol>
5.	Диагностика функций учреждения (связанных с предоставлением социальных услуг)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Количество контрольных карт процессов СМК, подвергнутых диагностике;</li> <li>2. Доля функций учреждения (связанных с предоставлением социальных услуг), в которых выявлены коррупционные факты, в общем количестве функций учреждения (связанных с предоставлением социальных услуг) (%)</li> </ol>

## **VI. Механизм сбора информации**

Оценка эффективности внутренних систем выявления коррупционных рисков должна основываться на различных методических подходах.

По методам различают оценку эффективности, основанную на качественных методах сбора (анализа) информации и оценку эффективности, основанную на количественных методах сбора (анализа) информации.

Исходя из выше сказанного, можно выделить следующие группы методов оценки эффективности внутренних систем выявления коррупционных рисков:

- сбор (анализ) статистической информации;
- сбор (анализ) информации из результатов социологических исследований.

Таким образом, для целей оценки эффективности внутренних систем выявления коррупционных рисков необходимо использовать два базовых источника информации: статистическую информацию и социологические исследования (опросы или анкетирования).

## **VII. Результаты оценки**

Эффективность применения методики определяется её полнотой, системностью, достоверностью сообщаемых результатов и возможностью проверки и сравнительного анализа.

Эффективность применения достигается также регулярностью применения методики и возможностью расширения за счет включения в методику дополнительных факторов оценки.

По результатам применения методики составляется заключение, в котором отражаются все факторы применения методики с указанием выявленных положительных/отрицательных положений.

Заключение состоит из 2 разделов:

В первом разделе Заключения оцениваются факторы п.п. 1-7 раздела 3 настоящей Методики.

Оценка осуществляется путем ответа «ДА» - «НЕТ» на факторы, перечисленные в п.п. 1-7.

Во втором разделе Заключения приводятся показатели результативности проведенных мероприятий в соответствии с разделом 5 настоящей Методики.

Меры, принимаемые в учреждении по выявлению и профилактике коррупционных рисков можно оценить как эффективные, в том числе по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений, если получены 80% ответов «ДА» на факторы 1-7 раздела 3 настоящей Методики и отсутствуют сотрудники, привлеченные к административной или уголовной ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

В Заключении указываются выводы комплексной оценки, приводится оценка полноты решений поставленных целей и задач. Осуществляется анализ динамики данных за прошедший период с учетом результатов прошлых исследований. При этом также приводятся рекомендации относительно будущих исследований в данном направлении.

**Перечень должностей, замещение, которых связано с коррупционными рисками  
бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры  
«Пыть-Яхский комплексный центр социального обслуживания населения»**

№ п/п	Наименование должности	Риск коррупционной опасности
1	Директор	Высокий
2	Заместитель директора	Высокий
3	Главный бухгалтер	Высокий
4	Юрисконсульт	Средний
5	Экономист, бухгалтер	Низкий

**Карта коррупционных рисков**

№ п/п	Подсистема профилактики коррупции	Показатель результативности
1.	<p>Диагностика морального состояния кадрового состава (проведение исследований (преимущественно методом анкетирования получателей социальных услуг) не реже одного раза в год</p>	<p>Количество проведенных исследований (ед.); Доля респондентов, отметивших наличие в Учреждении коррупционных фактов (%); Число лиц, замещающих должности администрации Учреждения, привлеченных к дисциплинарной ответственности за нарушение требований должностных инструкций (чел.); Число лиц, замещающих должности и, привлеченных к административной или уголовной ответственности за совершение коррупционных правонарушений (чел.)</p>
2.	<p>Анализ документации при проведении процедур формирования заказов: конкурсов, аукционов и запросов котировок цен, а также контроля за реализацией заказов</p>	<p>Количество мероприятий, подвергнутых анализу (ед.); Доля мероприятий, в которых выявлены коррупционные факты (%)</p>
3.	<p>Антикоррупционная экспертиза проектов правовых актов учреждения</p>	<p>Количество проектов правовых актов учреждения, подвергнутых экспертизе (ед.); Доля проектов правовых актов учреждения, в которых выявлены коррупциогенные нормы права (%)</p>
4.	<p>Экспертиза жалоб и обращений граждан, в том числе повторных, с точки зрения наличия сведений о фактах коррупции и проверки наличия фактов, указанных в обращениях</p>	<p>Количество жалоб и обращений граждан, подвергнутых экспертизе (ед.); Доля жалоб и обращений граждан, в которых выявлены коррупционные факты (%)</p>
5.	<p>Диагностика функций учреждения (связанных с предоставлением социальных услуг)</p>	<p>Количество контрольных карт процессов СМК, подвергнутых диагностике (ед.); Доля функций учреждения (связанных с предоставлением социальных услуг), в которых выявлены коррупционные факты, в общем количестве функций учреждения (связанных с предоставлением социальных услуг) (%)</p>